

## 2.4. Truques para avaliar a qualidade dos sites

- ◆ Desmontar o URL (ter em conta que normalmente o nome da organização responsável pelo site vem a seguir ao protocolo *http* e que esta informação é fundamental para avaliar a qualidade da fonte).
- ◆ Procurar no **alexa.com** para saber se o site é conhecido/popular
- ◆ Ver quais os links no *Google's similar pages*
- ◆ **Procurar o autor** da página no Google
- ◆ Verificar se os **objetivos** estão expressos de forma clara
- ◆ Verificar se a **página é adequada** aos seus objetivos

## III. SELECIONAR AS MELHORES FONTES

### 3.1. Fontes em Open Acess:

- ◆ Repositórios Institucionais
- ◆ Revistas e Artigos (Highwire press...)
- ◆ Bases de dados como a PLoS Biology, a Scielo (Portugal e Brasil); a PubMed; a BioMed Central; Open Science Directory; OALster; Sparc ; Boline International; DOAJ; ArXiv.Org;

### 3.2. No caso dos artigos e das publicações periódicas, é importante saber:

- ◆ Se determinado artigo é referido por outros autores, ou seja, **quantas vezes ele é citado por outros**
- ◆ Se determinado autor tem muitos artigos publicados, ou seja, se a sua **produção científica é intensa**
- ◆ Se determinada revista científica é citada por muitos autores (**factor de impacto**)
- ◆ Se o artigo que queres usar foi **revisto pelos seus pares**, ou seja, se foi analisado por especialistas que garantem a qualidade da informação (*peer review*)
- ◆ Se determinado **artigo é actual**, ou seja, há áreas científicas que tendem a desatualizar-se mais rapidamente do que outras (é o caso da Informática, por exemplo), pelo que deves ter atenção a **data** do artigo que queres utilizar .

Em áreas como História, Filosofia, etc. o tempo de vida da informação apresenta maior longevidade .

Para mais informações, contacta [div.dc.helpdesk@fct.unl.pt](mailto:div.dc.helpdesk@fct.unl.pt)

#### Bibliografia:

SALES, R., ALMEIDA, P. P.- **Avaliação de fontes de informação na Internet: avaliando o site do NUPILL/UFCS**.  
Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, Campinas, v. 4, n. 2, p. 67-87, jan./jun. 2007 –  
ISSN: 1678-765X.

Competências em Literacia da Informação

Saber avaliar a informação



Hoje em dia, são vários os recursos de informação que tens ao teu dispor, criando a ilusão de que é fácil recolher informação, principalmente se pensares nos vários motores de busca da Internet onde podes aceder a uma multiplicidade de fontes de informação. No entanto, esta recolha de informação só será **relevante e eficaz** para o trabalho que pretendes realizar se fores capaz de:

- ◆ Seleccionar os recursos adequados
- ◆ Compreender a estrutura das diferentes fontes de informação
- ◆ Avaliar, de forma crítica, a informação pesquisada

**Antes de iniciares as tuas pesquisas na Internet ou em qualquer outra fonte de informação, toma atenção aos conselhos que se seguem sobre diferentes formas de avaliar a informação!**

## I. PROBLEMAS DE FIABILIDADE DA INFORMAÇÃO PESQUISADA NA WEB:

- ◆ Autoria e/ou responsabilidade difíceis de identificar (qualquer pessoa pode publicar)
- ◆ Hibridismo de recursos (dificuldade em distinguir fontes)
- ◆ Resultados diferenciados conforme o grau de domínio das interfaces
- ◆ Mutabilidade das fontes
- ◆ Excesso de informação recolhida e consequentes dificuldades na sua seleção/síntese
- ◆ Empacotamento da informação que dificulta o reconhecimento da fonte
- ◆ Desatualização da informação disponibilizada nos sites
- ◆ Web 2.0 - mais intervenientes e mais espaços de intervenção e de edição (ex. Facebook, Youtube, Blogues, Twitter, etc.)

## II. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA INFORMAÇÃO

### 2.1. Avaliação da informação na Web e em publicações em papel:

- ◆ Autoria e responsabilidade - saber a autoria do texto e as respetivas qualificações
- ◆ Conteúdos e abrangência –saber qual o âmbito dos conteúdos
- ◆ Rigor e objetividade –saber se a informação é clara, fidedigna e isenta de erros
- ◆ Atualização –verificar a data do texto, bem como o seu conteúdo

**Em relação à informação pesquisada na Web, é fundamental verificares também a estrutura e a funcionalidade dos sites!**

### 2.2. Tipologia de endereços

Ao avaliar a informação na Web, deves ter em conta o tipo de site do qual pretendes recolher informação, ou seja, deves questionar-te se o domínio de determinado site é apropriado para os conteúdos que procuras.

**Deves valorizar os sites:** *.edu*; *.org*; *.gov* e os sites académicos, pois estes disponibilizam informação válida e pertinente.

**Deves desvalorizar os sites** *.com* e *.net*

**Mas atenção!**

**Há algumas páginas pessoais identificadas como *.edu* e alguns sites identificados como *.org* quando, na realidade, não o são!**

### 2.3. Questões que ajudam a avaliar a qualidade das páginas Web

- ◆ Quem a escreveu?
- ◆ Quem é o **autor** do texto que vais utilizar?
- ◆ Qual a **organização responsável** pela página?
- ◆ Existem **contactos**? Endereços de email para além do da própria página?
- ◆ Os responsáveis pela informação são **especialistas** ou apresentam credenciais para abordar o assunto em questão?
- ◆ Existem links “**About us**”; “**Philosophy**”; “**Background**” ou “**Biography**”?
- ◆ A página é **recente**? Quando foi a última atualização?
- ◆ Os **links** apontados **funcionam**?
- ◆ Quais as **fontes usadas** na página?
- ◆ A página apresenta informações de ajuda na interface (glossários, instruções de uso, mapa do site, etc.)?